



ОБЩИНА ВАРНА

ДИРЕКЦИЯ „ОБРАЗОВАНИЕ И МЛАДЕЖКИ ДЕЙНОСТИ“

**ПРОТОКОЛ ОТ
ПЪРВОТО ЗАСЕДАНИЕ НА ОКВСМ, 03.12.2024Г., (ВТОРНИК) 18.00 Ч.,
ЗАЛА ВАРНА, ОБЩИНА ВАРНА**

Заседанието на ОКВСМ се проведе с г-н Благомир Коцев - Кмет на Община Варна, Зам. – кмет Павел Попов, представители на администрацията, председателите на студентските съвети при висшите училища, председателите на ученическите съвети и НПО в гр. Варна, началник - отдел „Мл. дейности“, гл. експерти от отдел „Мл. дейности“ и представител на Общински съвет – Варна и гости.

Откриване на заседанието – преброяване на присъстващите членове - /извършва се проверка на присъстващите на заседанието и се обявява техния брой/

- Заседанието е редовно, ако присъстват повече от половината от членовете – /37 члена – общо, т.е. необходимо е да има минимум 19 члена /.

- Решенията се вземат с обикновено мнозинство от присъстващите с явно гласуване – /50% + /.

Заседанието се счита за редовно – 22 члена, а решенията се приемат с 12 гласа .

Благомир Коцев, кмет на Община Варна - Добре дошли на първото заседание на този състав на Консултативния съвет за младежта, благодаря, че се отзовахте на поканата. С днешното заседание си поставяме за цел да се върнат младежките организации на масата на разговорите с публичния сектор, да бъдат осигурени условия за преки контакти и по-добър диалог между представители на властите и на гражданските структури по обществено значими за жителите на морската столица въпроси. Целта на съвета както знаете е да бъдат обсъждани наболели теми за града и съвместно с местната власт да се решава проблемите на нашият град.

При откритост и прозрачност, в този Съвет ще се дискутират теми, които след обсъждане ще бъдат представяни на вниманието на съответните институции.

В лицето на младите хора Община Варна очаква добро партньорство и свежа сила за развитието на града. Държа много на вашата инициативност и диалога да бъде възстановен, за реализирането на много бъдещи идеи и политики свързани с младежта и не само. Този съвет да бъде една основа на която да градим и да стъпим за бъдещето развитие на града. Много се радвам, че виждам толкова много млади хора ангажирани с проблемите на града ни, ние правим много, но обратната връзка е изключително важна и това, че Вие участвате активно във всички мероприятия, който се случват в града ни. Този диалог е много важен и трябва да бъде постоянен за да бъдете и Вие част и да го правим съвместно съгласно инициативите, който ще предложите така че ние сме отворени за предложения, за критика, имаме



необходимост, за да провеждаме едно открито управление на града. Благодаря Ви че сте тук и това да е основа за реализирането на много добри идеи. Сигурен съм, че още на първата ни среща ще има много конкретни теми, които ще обсъдим, които по-нататък ще придобият още по-голяма конкретика. Още веднъж искам да Ви приветствам и да Ви благодаря, и да знаете, че всичко което постъпва в общината като предложения ще му се обръща много сериозно внимание и ще бъде насочено както към нашите бъдещи политики така и към всяко едно начинание. Сега давам думата на Николай Василев за да вървим по дневният ред.

Николай Василев, началник - отдел „Младежки дейности“ – Добър вечер и от мен.

По начало са изпратени писмата по ел. поща до всички членове на Съвета, с предложен дневен ред. Съгласно правилника на Консултативния съвет, в началото на всяко заседание се взема решение за внасяне на промени в дневния ред. Изпратеният дневен ред има следния вид и да направим някои промени:

1. Приветствия, въстъпителни думи.
2. Представяне на функции, състав и структура на ОКСВМ. Обсъждане, коментари и предложения. Избор на ръководство.
3. Приемане на правилник за организация и дейността на ОКСВМ.
4. Мерки за постигане на целите на общинската политика в сферата на младежта – предложения. Дискусия.
5. Обсъждане на План за действие на ОКСВМ за 2025г..
6. Други. Закриване на заседанието.

Предложен е Вариант на дневен ред:

1. Приветствия, въстъпителни думи, представяне на функции, състав и структура на ОКСВМ. Обсъждане, коментари и предложения.
2. Мерки за постигане на целите на общинската политика в сферата на младежта- предложения. Дискусия.
3. Обсъждане на план за действие на ОКСВМ за 2025 г.;
4. Приемане на правилник за организация и дейността на ОКСВМ.
5. Други. Закриване на заседанието.

Имате ли предложения за допълнения и изменения на дневния ред?

Ако има предложения се подлагат на гласуване.

Благомир Коцев - Ако нямате други предложения моля да гласувате.

Гласували:

За - 22

Против – няма;

Въздържали се - няма.

Благомир Коцев - Приема се така предложениия дневен ред.



Стелияна Маринова – Социалната чайна – пита: Приемането на правилника сега ли ще се дискутира

Николай Василев – уточни, че ще се разгледа като последна точка

По т. 1 – Имате думата за да се представите

Казвам се **Стелияна Маринова – Социалната Чайна** и работим с младежи в риск или в несемейна среда и като цяло имаме младежко пространство във Варна.

Калоян Василев – Организация на българските скаути – занимаваме се с всичко свързано с младежи и сме най-голямата младежка организация в света.

Диляна Сапунджиева – Сдружение „За теб“ – работим с младежи с увреждания, в сферата на доброволчеството и спортни дейности.

Ана - Мария Неделчева и представлява **СУ „Неофит Бозвели“**.

Здравейте, аз съм **Христиана Иванова** и представлявам **III ПМГ „Академик М. Попов“**.

Здравейте, **Елица Досевска – Председател на Студентски съвет ВВМУ „Н.Й. Вапцаров“**.

Здравейте, аз съм **Велизар Чандър** и съм **Председател на студентски съвет към Варненски свободен университет – Варна**.

Добър вечер, аз съм **Ивана Димитрова** и съм **Председател на студентски съвет към Висше училище по Мениджмънт**.

Здравейте, аз съм **Стела Илиева** и представлявам **Велоклуб „Устрем“** и организираме спортни и благотворителни събития.

Здравейте, аз съм **Наталия Николова, Фондация „Академия за Рециклиращо изкуство“**, дейността с която се занимаваме е опазване на околната среда и съответно съчетаването и с изкуство.

Здравейте, **Дияна Настева, Сдружение „Няма невъзможни неща“** и **Младежко пространство „Хамелеон“** и работим с младежи и хора с увреждане.

Здравейте, **Жанна Ангелова** и съм **Омбудсман на СУ „Любен Каравелов“**.

Светослава Георгиева, Директор на Дирекция „Култура и духовно развитие“

Здравейте, **Димитричка Кънчева** се казвам и съм **Директор на регионална дирекция за социално подпомагане – Варна** – оказваме подкрепа, държавни разпоредби, правилници и различни нормативни документи и винаги сме насреща. Благодаря Ви.

Добър вечер, казвам се **Лидия Мирева, Директор на Дирекция „Социални дейности“**

Здравейте, аз се казвам **Кунка Великова, Фондация „Оренда“** и се занимаваме с Младежки дейности от 2012 г.

Здравейте, казвам се **Николай Кърджиев** и съм **гл. експерт „Училищна превенция“**, Дирекция „Превенции“ работим с доброволци по превенция на зависимости към наркотични и психотични вещества.



Добър вечер, **Мария Филипова** се казвам и съм представител на **Образователна общност - Варна** – работим с учители и родители в подкрепа възпитанието и обучението на деца и младежи.

Здравейте, **Алина Чаушева**, представител на **ПТПИ „Делфините” – Варна** и се занимаваме изцяло с младежи и хора в неравностойно положение както и с благотворителни каузи.

Здравейте, казвам се **Пламена Илиева**, представител и **областен координатор на БМЧК - обл. Варна** и освен с първата долекарска помощ, с която всички ни познават, се занимаваме и работим на принципа „връстници обучават връстници” – нашите връстници ги обучаваме да се изразяват правилно, да имат презентационни умения и да бъдат будни и активни граждани.

Добър вечер, представявам **МГ „Д-р Петър Берон”** и се казвам **Владимир Костов** Аз съм гост на съвета и се казвам **София Колева – общински съветник**.

Аз съм **Павел Попов, Заместник – кмет** в ресор „Образование и младежки дейности”.

Да Ви се представя и аз **Даринка Колева, Началник - отдел „Опазване на обществен ред”, Дирекция УСКОР**.

Николай Василев - благодари на всички членове за представянето (и попита дали е пропуснат някой).

Йордан Дянков – гл. експерт „Младежки дейности” в Община Варна, дирекция „Образование и младежки дейности” тук съм за да администрирам процеса и в тази връзка бих искал да отбележа, че трябва да вземем предварително едно общо решение. Имаме следния казус: По принцип в заповедта на кмета за състава на консултативния съвет поименно е изписана г-жа Светлана Коева, която е директор на дирекция „Превенции” има представител тук от дирекцията, но т.к е вписана поименно трябва да преценим всички заедно дали да поканим господина да седне зад нас като гост или искате да работи заедно с Вас в консултативния съвет с право на глас, и другия подобен случай е с г-жа Диана Настева, по-принцип Натали Димитрова е избраното лице на Сдружение „Няма невъзможни неща”, а тук е председателят на сдружението и трябва да вземем решение за това. Длъжен съм само да представя казуса.

Стелияна Маринова допълни, че е идентичен казуса и с Първа езикова гимназия и СУ „Гео Милев”, които са тук, но ги няма титулярите и реално също могат да гласуват с глас. Така че и те влизат в този казус.

Предложение на **София Колева** да са без право на глас, но да участват в дискусиата.

Николай Василев го предложи за гласуване – да участват в дискусиата без право на глас и четиримата представители с посочените казуси.

Йордан Дянков уточнява, че отново имаме 22 делегати и 12 човека е мнозинството за вземане на решение, защото решенията се вземат с обикновено мнозинство от присъстващите.



Николай Василев предлага за гласуване 4 човека да участват в дискусиата, но да нямат право на глас и 22 човека да участват в гласуването, който са си редовните.

Йордан Дянков - моля да гласуваме.

Николай Василев - добре, гласуваме, който е „ЗА“.

Гласували:

За - 22

Против – няма;

Въздържали се - няма.

Йордан Дянков - решението се приема с пълно мнозинство.

Николай Василев - попита въздържали се, няма.

Продължаваме с **дневния ред по т. 3.** Мерки за постигане на целите на общинската политика в сферата на младежта. И тук очакваме Вашите предложения.

Стелияна Маринова – може ли да направите някакво изложение за целите на общинската политика и ние да я върнем като обратна връзка или ние да Ви кажем какво сме забелязали.

Николай Василев – с някои от Вас имаме предварителна среща по темата, но пак ще се опитам да обобщим нещата. От следващата година в програмата ще бъдат заложени доста промени, като една част са за стратегическа част и изследване, което желаем да направим на територията на Община Варна, което доста години не е провеждано и от това изследване да можем да стъпим за изграждане на стратегия за младежки политики на Община Варна, която доста от големите градове имат и Община Варна също да има такава разработена стратегия. От там нататък целта е възможно по най- прозрачния начин да се провеждат конкурси по т. нар. младежки проекти, като те са в превес за сметка на инициативите, предложени по някакъв начин - те са редуцирани на максимум. Целта е да са минимизирани и нещата да се случват на конкурсен принцип също така остава и работата със студентските съвети, целта е да се оптимизира процеса, да общуват повече помежду си, да участват заедно с проекти, това е най- общо.

Думата взема **Мария Филипова** – с искане да получи информация относно проучването на кой ще бъде възложено, как ще са структурирани и какви въпроси ще обхващат, какъв е диапазона на възрастта на младежите, които ще обхваща, целият спектър или само учениците и как ще ги обхванете останалите млади хора, как ще се провежда и кой стои зад анкетата, кой изготвя въпросите, да се обсъдят предварително с нас въпросите, изследването ще е много мащабно и предполагам, че на нея ще стъпи после и стратегията, време за подготовка, искаме да сме част от този процес, защото ние работим с младежи.

Николай Василев – има подготвено такава обява и получена една оферта от Агенция „Галъп интернешъл“ - те имат опит в разработването на младежки политики, правили са такива изследвания, за момента мога това да кажа, а в подробности по-



нататък. Възможно е да има и количествена и качествена част- фокус групи, изследване на терен, да е максимално представително.

Мария Филипова – заявката ни е да участваме в разработването на процеса ако може, ако не може.

Групово: говорим за прозрачност.

Николай Василев - да да, да.

Благомир Коцев допълни, че може би въпросите, които ще бъдат формулирани с агенцията трябва да се обсъдят в този състав и да се вземе решение.

Николай Василев - да, разбира се. Идеята е комисията от тук нататък редовно да заседава, т.к до момента Консултативния съвет не се функционираше и ще Ви държим в течение по всичко, което се случва по темата. Други въпроси свързани с целите?

Кунка Великова – попита във връзка с конкурсите за проекти и това, че се дава заявка за промяна. Ползвали сме програмата и се администрира и среда на кандидатстване, нещата винаги са вървели доста леко. И ми се иска условията да се подобрят от една страна - сроковете докато излязат проектите и се подпишат договорите, стана средата на август, тогава когато младежите ги няма в града, а след това трябва да се отчетат до средата на октомври, което е малко като време

И

Другото е обратната връзка за одобрени и не одобрени проекти. Кое и защо е одобрено и ако не са одобрени – кое и какви точки се събират за да има шанс за в бъдеще да се отстранят.

И като трето нещо е да се разработи механизъм за кандидатстване и на неформални групи като ПТПИ „Делфините“, които са доста активни, но за момента нямат такова пространство и системата не позволява да се кандидатства, да бъдат разработени по- различни условия за тях.

Димитричка Кънчева - допълни по темата с проучването да бъдат включени и децата с увреждания, и децата ползватели на социални услуги конкретно това са приемните семейства и това е във връзка с тяхната подкрепа. Тук представители са Диана Настева, която работи с хора в неравностойно положение и колежката Лили Мирева от Дирекция „Социални дейности“ и като регионален директор искам да добавя, че това е една целева група, която също може да бъде обект на изследване.

Дияна Настева – предложи проектите да се реализират за по - голям интервал от време т.к са по краткосрочни, само за няколко месеца, да има опция за дейности, които се целогодишни. Идеята за реализиране на проектите на всички присъстващи тук е как да активизираме младите хора не само за няколко месеца, а да мислим за тях цялостно и целогодишно, и постоянно, а не само от време на време.

Предложението да има разработени два варианта-едните с по-дълга продължителност и краткотрайни младежки инициативи.

Николай Василев отговори, че такива варианти се обсъждани и се обмислят варианти за реализирането им.



Диана Настева допълни към всички присъстващи по отношение на младежките пространства от организации, които развиват дейности с младежи да бъдат включвани в цялостната годишна общинска програма като по този начин ще бъдат обхванати и кварталите и няма да бъдат струпани всички дейности в центъра, а така те ще са близко до самите младежи, да се разработят много нови младежки пространства, пространства на зелено.

Калоян Василев – като цяло проблемът с Младежките пространства е голям, младежите неволно се налага да пречат на различни прослойки от обществото като пенсионери, деца, майки с деца, защото се налага младежите за срещите си да използват детски площадки в кварталите. А относно спортните площадки, които са добре реновирани в последно време, които обаче доста често са с ограничен достъп във времето на цялото денонощие. Така остават като алтернатива само комерсиалните места – барове, дискотеки, но те не винаги са удобни и подходящи варианти за младежите. Както има пенсионерски клубове и детски площадки/градини/ясли, така трябва да се създават и младежки пространства. По този начин младежите могат да прекарват свободното си време доста по пълноценно и в подходяща за тях среда. Относно концентрацията – има нужда и в други райони да има младежки пространства - не е само центъра. Както се води „младежкият дом“ - за младите това пространство в момента е нефункционално за използване. Но концентрация на младежи има в целия град. И т.к. знаем, че младежите са бъдещето на града: **Предложение:** 1. Парка в гората над Владиславово - доста ключово място за младежите, а е неразработено и необлагородено; 2. Младежките пространства за различните организации (клубове на организациите) - в различни градове администрацията ги подпомага и не говорим само за финанси и безплатно предоставяне на помещения, а биват подпомогнати примерно и чрез решения на общинските съвети за освобождаване от заплащане на данък сгради за обектите, които ползват за дейности, такса битови отпадъци, но за съжаление в нашата община не се облагодетелстват младежките организации с подобна помощ.

По отношение на прозрачността на проектите бихме искали прозрачност при общуването, а и при подаването на заявления и писма към Община Варна. Нашата организация например има подадено писмо до Кмета, но вече повече от 6 месеца нямаме отговор по въпрос отново свързан с младежките пространства.

Питане: Има ли план за изграждане на младежки пространства, има ли такива обекти като младежки пространства и планирани ли са такива пространства?

Благомир Коцев – отговор: имаме няколко такива пространства, които тази година от нашият мандат сме разглеждали:

1. Младежката площадка в морската градина, която беше взета от държавата. Управлението е предоставено на общината, но тя е в доста окаяно състояние и е необходимо първо да направим нужната инспекция, защото там е свлачища зона и чак след това можем да минем към следваща стъпка като реновиране и проектиране в тази зона.

държавна собственост и се водят преговори с държавно предприятие пристанищна инфраструктура, което управлява пристанището за евентуално прехвърляне на управлението.

Г-н Попов може да каже малко повече по темата.

Павел Попов – Малко рано е да се хвалим още, търсят се варианти за такива пространства. Идеята е да се използват такива пространства, но това са преговори на един много ранен етап, защото са собственост на държавно предприятие и наистина разчитаме на добрата воля на държавата и на партньорството с други организации, защото има такава добра воля вижда се, но се развиват по-бавно, защото не са в сферата на отговорност на общината. Друг такъв пример – спортните площадки в училищата. Ограничен достъп в училищата що се отнася до общинските училища няма. Ние сме отворили всички училища.

В общинските училища – няма ограничен достъп до спортните площадки, те са отворени за ползване;

В държавните училища, политиката на МОН е различна от това на местната администрация и по тази причина училищата, които са подчинени на МОН са с ограничен достъп. Аз мисля, че и двете гледни точки са разбираеми. И

Другото е Черноморският младежки център, който е в плановете на общината и тук присъства човек, които може да разкаже повече.

Калоян Василев – Имам един въпрос към младежките пространства, става въпрос за залата за бадминтон в Младост.

Павел Попов – за съжаление нямаме представител от дирекция „Спорт“, има обследване, което не дава добри надежди че ще бъде зала за бадминтон.

Благомир Коцев – няма го заместник – кмета с ресор спорт, но аз ще ви кажа каква е ситуацията със залата. Обследването на първо четене е, че залата не отговаря на новите изисквания за провеждане на първенства по бадминтон, но отговаря залата да функционира като мултифункционална зала по различни видове спортове, така или иначе върви процедурата и дали е за бадминтон или за други спортове така или иначе вървят различните административни стъпки, за да можем да минем към проектиране, търсене на финансиране и изграждане на зала. Мога да добавя още – на идейна фаза е „Изграждане на нов скейт парк“, като се обсъждат различни възможни терени, единият вариант е същият район т.к там вече съществува старият скейт парк, но той не може да бъде използван, затова трябва да бъде изцяло реновиран по съвременните изисквания за скейт парковете. Това е нещо от което Варна има голяма нужда и не само Варна, и това е в контекста и идеята за нови спортни центрове и младежки площадки, не е само и до площадки, а например и нов плувен басейн. Не мога да навляза в голяма конкретика т.к дирекциите, които работят по тези проекти в момента не присъстват, но разглеждаме възможността за изграждане на нови спортни бази или реновирането на нови и като цяло възстановяването на спортната инфраструктура в града.

Йордан Дянков – относно младежкия център юни месец 2026 г. трябва да бъде готов и да е въведен в експлоатация. В момента сме на етап проектиране, почти е завършен техническият проект, със завършването му ще стартира и обществената поръчка за избор на изпълнител на строежа, финансирането е осигурено през плана



за възстановяване и устойчивост, екипа работи, просто по - бавно стават нещата, но следват логиката на проекта. На всички ни се иска да бъде по - рано готов, но това е положението - 2026 г. юни месец е крайният срок за завършването.

Мария Филипова – А до този момент дали няма възможност да си партнира общината със съвета и да се направи една **карта на младежките пространства**, които вече съществуват и да ги напълним със съдържание какво може да направим за младите хора до 2026 г. има и стратегия да се пише това е проблематика върху която трябва да работим и можем да работим за младежите. Създаването на тази Карта, с вече съществуващи пространства, и това е реална възможност да работим - малки, големи, с площадки.

Светослава Георгиева – искам да допълня, че тук трябва да се дефинира спрямо Европейското законодателство, категориите младежи, а понятието младежки дейности и 27-29 години се разпознава рамката, защото спрямо възрастта пространствата са много различни спрямо спорт, спрямо култура. Спрямо възрастта ние разполагаме с много пространства в наличност. Първо трябва да работим по дефинирането на младежи и да може да се разработи и стратегията.

Кунка Великова - Мисля, че трябва да се придържаме към понятието младежки дейности, трябва да се придържаме, както е регламентирано в Националната програма и Закона за младежта, възрастовата граница е 15 – 29 години, регламентирана в ЗМ. Говорим за всякакъв тип мл. дейности – доброволчество, работа с младежи, не само за спорт.

Диана Настева – моля за малко конкретика по отношение младежките пространства за лица в група 15 – 29 год., които не се занимават професионално с изкуство, спорт или др. подобни занимания. Едно е да се насърчават младите хора да спортуват, а друго е да се насърчава тази младежка дейност в свободното време. Колеги, помогнете с определения: неформалното образование...

София Колева – овластяване...

Йордан Дянков - гражданското образование.

Стелияна Маринова – в тази връзка мога ли да попитам за това хале на Морска гара, което се предвижда да се изгражда и реновира с каква насоченост ще бъде? – за момента само слухове съм чувала за това помещение на Морска гара, така че ще бъде ли с насоченост младежки работа или е за култура, изкуство.

Павел Попов – по скоро, по - скоро за културно пространство, насочено ще бъде към културни дейности и изкуства.

Искам да задам един въпрос **Иван Ефтимов** се казвам и представлявам „Джа – ра“ от 8 години ги чакаме тези пространства, аз съм създател на хале 3 там е алтернативно младежко пространство, ние за първи път го направихме в България и всъщност колежката пита има ли стратегия за младежките пространства, ако направим пак една галерия питам, къде го слагаме това в този разговор - ние питаме



за младежки пространства, една нефункционална зала за спорт я правим отново зала за спорт, която се управлява от отдел спорт и колегите в момента ги няма тук, но дайте ни отговор за младежка политика и младежки пространства. Има и спортове, които не са официално признати в България - тогава ние нямаме финансиране от ММС, нямаме и младежка политика, няма ги и тези пространства. Ние сме предложили няколко варианта за младежки пространства – червеният завод, дайте да си говорим и за тези подлези с огромните пространства над кв. Чайка, колежката къде замина - създадоха цяла книга за младежки точки и ако наистина не напишем какво ще представлява младежката политика и какъв е процеса вътре.

Нека да си направим определение за какво е младежка пространство, нека да си е наше си регионално, да не е национално, да не е държавно. Нека да работим, ще се сработим и да го направим, в него пак да има музика, пак да има култура, пак да има образователна част и доброволчество и всичко останало.

Павел Попов – няма да спрем да правим културни пространства нито... , въпроса е да започнем да правим и младежки пространства. Напълно сте прав затоа идеята за картографирането е много полезна.

Иван Ефтимов – ще има ли младежки пространства.

Павел Попов – Хубаво е да търсим такава дефиниция и хубаво е да търсим и заместител на тези халета, но част от местата, които споменахте са частна собственост. Червената фабрика имате предвид долу.

Иван Ефтимов – да.

Павел Попов – всички харесваме това пространство.

Иван Ефтимов – не ми казвайте, че не можем да преговаряме с частници или да сключим едно публично - частно партньорство. А да Ви попитам за военните обекти ще ми отговорите, че не можем да работим с тях - горе над „Алати“.

София Колева – там чакаме да си ги вземем.

Благомир Коцев – хубаво е да дефинираме какво точно ще означава младежки пространства за да търсим най- подходящите локации и форми под които те да се развиват. Със сигурност има и държавна собственост, и общинска, и частна. Тук тръгнахме да мислим за пространствата, които всички сме виждали в града и ги припознаваме като младежки пространства, но трябва да дефинираме какво търсим за да намерим начин – дали ако са държавни ще ги поискаме от държавата или ако са частни ще започнем процедура по отчуждаване, което също закона позволява, но наистина трябва да има някаква дефиниция, а може би това е стратегията на която да стъпим какво търсим.

Иван Ефтимов – абсолютно съм съгласен, и с г-жа Колева много пъти сме говорили тя е работила върху дефиницията.

София Колева – която се отхвърли и остана неодобрена.

Иван Ефтимов – то може да се е отхвърлило, но можем да стъпим на него и стане основа на наше понятие на наша местна политика.



София Колева – може да го вкараме като понятие на местно ниво.

Николай Василев – примерно място за младежки дейности да се казва.

София Колева – Аз ще си го предоставя това което сме разработили до момента, което сме го разработили като дефиниция или да се направят някакви категории. Младежко пространство може да е някое място на тротоар и да се припознава като такова. Толкова много форми има.

Иван Ефтимов – Те са описани от младежките организации през 2017 г. какво представляват – те са временни, постоянни, в градски, извън градски условия – те са в шест модела описани. Въпроса е ние да приемем някаква формула и в действителност да разработим нещо за младежи и да спрем да ги бъркаме със спорт и култура.

Николай Василев – ще ги предоставиш тези пространства, аз съм съгласен да ги разгледаме. Знаеш, че винаги си добре дошъл. Други мнения някакви.

Благомир Коцев – и пак се връщаме на дефиниция. Как си представяте един младежки център или младежко пространство, сигурно ще има безброй много мнения, защото това разделение между култура, спорт и младежки дейности според мен не би трябвало да има такава рязка граница.

Стелияна Маринова – на мен ми го дефинираха тази година в Младежкия център в Перник: дефиниция какво е младежта и т.к обикновено си представяме ученик или студент, а по-скоро младежта е времето когато човек взема важни решения за първи път – това може да включва образованието му, сключване на граждански брак, намиране на работа, раждане на дете, създаване на семейство, придобиване на апартамент, ремонт и всички тези неща, които правим в живота си за първи път, когато си крайно неориентиран и не знаеш какво правиш, всеки те съветва, но на теб ти е за първи път – тук влиза и финансовата култура, нещо което не е образование, нещо което не е от МОН, нещо което не е култура, а може да бъде просто изразяване на себе си, нещо и за гражданската ни култура. За мен едно такова пространство е това пространство, което ни дава възможност да реализираме себе си, да объркаме, да фалираме, да направим всичко грешно. Аз затова работя в Чайната, защото младежите идват да работят за първи път и им показваме какво е трудов договор, така че едно младежко пространство може да бъде във всяка една насоченост, за да може после младежът да вземе информирано решение. От всичко казано има много различни варианти на понятието младежки пространства, но е и много ясно казано как те не са спортни пространства, културни пространства и ако можем да го разделим всеки да се чувства комфортно там.

Диана Настева – места, където тези дейности са безплатни за младежите т.е общината, финансирайки организациите или собствените пространства за младежка дейност, всъщност да се представя безплатен достъп за младите хора това е смисъла. За платени курсове и школи има достатъчно места, родителите дават достатъчно на децата си. Неформално достъпно образование за младите хора. Това

обучители и са там и директно контактуват и общуват с младежите.

Мария Филипова - и не на последно място - места, на които да изразят себе си, това място да ги подкрепи, и където могат да се извършат дейности, полезни за тях, защото те се свързват, но се свързват по баровете, заведенията, казината... Това е също толкова важен момент да има места, където да ги свързва и да се развиват техните търсения и тяхното развитие.

Николай Василев – Друг, някой. Добре преминаваме към следваща точка, която е тясно свързана с предишната. Обсъждане на плана на действие за 2025 г. на ОКВСМ би трябвало всички да сте получили по емайл „Програмата“ и ако има предложения да се коментират.

Стелияна Маринова – не мисля, че сме я получили. Коментира се на срещата в събота.

Николай Василев – или поне тези, които участваха в срещата.

Стелияна Маринова – ако мога да започна. Много приятно впечатление ми направи увеличението на бюджета за „Младежките проекти“, но впечатление прави и размера на индивидуалните проекти, която остава 8 хил. лв. Като се има в предвид в други общини, че размера е по- голям. В случая, в който го постави и Кунка - за начина на реализиране на проектите и да свършим нещо значимо, така че - дали се предвижда промяна в размера на финансиране на индивидуалния проект? За да може чрез това увеличение в бюджета да се реализират не повече на брой проекти, а да са по - качествени такива. Предвижда ли се?

Николай Василев – както го обсъждахме на срещата - това е все пак проекто - бюджет и подлежи на корекция.

Павел Попов – имаме лимити, защото тази сума е вписана в наредбата. Нашата добра воля не е достатъчна да вдигнем максимума на проектите трябва да се предприемат промени в наредбата, което минава през Общински съвет.

Николай Василев – където трябва да чакаме и тяхната добра воля.

Павел Попов – където лобирането трябва да започне точно сега.

Стелияна Маринова – добре и в тази връзка видяхме, че има останали конкретни организации, които имат делегирано финансиране в програмата, но пък не са включени в проектите в „Младежки дейности“. Ще карам по памет- Алианс франсес, Варненска Митрополия, нещо по танци не запомних конкретно.

Николай Василев – той е национален форум.

Стелияна Маринова – и някой конкретни организации получават делегирано финансиране, а всички останали организации кандидатстват на конкурсен принцип. Да попитаме, защо има това разделение и как ние да го интерпретираме. Не че имам нещо предвид против църквата, но никога не сме ги видели да дойдат и да работят по някое младежко събитие, а получават директно финансиране.

Групово – сериозно отразени.

Павел Попов – с митрополията положението е заварено така да се каже има договор между общината и митрополията, валидно до 2026 год.

Николай Василев – до 2026 год.

Павел Попов – разбира се ние можем да го прекратим, но не е богу - угодно и затова сме предпочели един консервативен подход, който сме предпочели, а пък за

организация наистина, която сме много заинтересовани да задържим в общината като жест . Не става дума за някакво привилегироване спрямо другите младежки дейности, става дума за наистина не голяма сума, която гарантира съществуването му. Какви бяха другите изключения.

Николай Василев – той е национален студентски форум.

Павел Попов – Той е студентски фолклорен фестивал. Радвам се, че сте видели стремежа да вървим към проектното финансиране на почти всичко. Това което имаме като наследство е много различно, нали? Там става дума за много малък дял на проектното финансиране и на много решения, предварително взети решения, какво да бъде финансирано. Преходът, който правим сега е доста смел, но не абсолютски, не е чак толкова рязък. Догодина ще бъде още по – добре, само трябва този проектен подход да се покаже като по- успешен и аз съм сигурен, че ще бъде такъв, но той зависи и от самите Вас. От всички Вас като реализирате успешни събития и догодина ще бъдем още по – смели.

Диляна Сапунджиева – Финансиране за младежки фестивал ще има ли? Понеже виждаме, че има фолклорен студентски. Знаем, че Фън сити+ последните години беше малък - голям провал, от както стана управляван от общината, предвижда ли се .

Павел Попов – няма предвидено финансиране по програма „Младежки дейности“ за финансиране на „Фън сити +“.

Диляна Сапунджиева – ние и не държим.

Павел Попов – нали съм прав. Няма заложено финансиране.

Николай Василев – абсолютно.

Павел Попов – нашите идеи са на проектният принцип да излязат на преден план тези оператори, организатори на младежки събитията, който ще могат да застанат евентуално като организатори на варненски младежки фестивал и ми се струва, че това е правилната стъпка за премахване на финансирането на Фън сити + и да дадем финансиране на повече преразпределени пари и да преценим за следващата година дали да бъде заложено финансиране за младежки фестивал.

Елица Дочевска - сподели, че във ВВМУ студентските съвети не разполагат с бюджет и единственото им финансиране са парите получени от Община Варна по програма „Мл. дейности“. Получаваме финансирането пряко от Министерството на отбраната и отделно от Министерството на образованието, но реално са за точно определени неща, което създава трудности за организиране на събития за младежите, а с финансирането от общината се провеждат различни инициативи Студентско - курсантски дни или Национален еър софт. Във ВВМУ има 3500 студенти, курсанти, чуждестранни студенти и ако минат на конкурентен принцип как може да гарантирам реализирането на каквито и да е събития, т.к училището поне нашето дава пари от собствения си бюджет, а когато министерството каже, че повече няма да финансира тези инициативи - ние изпадаме в положение като неуспешно за тези хора. При проведена среща с министъра на МО и МОН казаха, че ще има сформирана комисия за разглеждане на предложените инициативи, но това до този момент не е направено. За нас е изключително важно да може да разчитаме

същото.

Аз също искам да добавя, за протокола се казвам **Велизар Чандлър, ВСУ** – както знаете Свободния университет е частен университет и не получава никакви пари от държавата, за нас е важно също да остане този принцип на финансиране както е било до сега. По този начин няма да можем да провеждаме обществени събития и реализирането им в нашият университет. Съгласно ЗВО, чл. 72 гласи „ (1) (Доп. - ДВ, бр. 48 от 2004 г., бр. 41 от 2007 г.) Орган за защита на общите интереси на обучаващите се е Студентският съвет. Той се състои от представителите на студентите и докторантите в Общото събрание на висшето училище. Мандатът на студентите и докторантите в общото събрание и в студентския съвет на висшето училище е две години с право да бъдат избирани за още един мандат. Студентският съвет избира измежду членовете си председател, който организира и ръководи дейността му и го представлява пред органите за управление на висшето училище, на основните и обслужващите звена в него.”

Даже частните университети получават финансиране 0,3% от общият бюджет от таксите на студентите.

Николай Василев – в тази връзка искам да кажа, че нещата си остават както предишните години, ще си има заложили средства за университетите, дали частните, дали държавните, единствено сме оптимизирали средствата т.к. бяха много неравномерно разпределени през годините поради незначителна каква причина, така е наследено.

Павел Попов – финансирането на студентските съвети остава. С уговорката, че обсъждаме проект на бюджета, не е нещо, което вече е прието. Конкретните числа могат да претърпят промяна, но говорим за принцип.

Мария Филипова – Пак опира до прозрачността. Лошият опит от Фън Сити си е пак опит. Ако всички тези суми в бюджета са ориентирани към младежите, така или иначе в края на годината ще се усти резултат. Въпросът е да има прозрачност – кой го прави, как го прави, защо го прави, с кого го прави. Последно участвах във Фън Сити – всички правиха нещо – но не и за младежите.

Павел Попов – това е една от основните функции на Отдел „Младежки дейности“ – да осигуряват видимост какво се прави с този бюджет, да проследяват и проверяват как се харчат парите, и въз основа на техния опит ние вземаме решения за следващата година, а вие може да ги питате постоянно какво са видели.

Николай Василев – програмата за следващата година е много оптимизирана. С колежата Дянков правихме много задълбочен анализ и наистина оптимизацията е голяма. Знам че има още неща, които не са както да се харесват на всички, но с времето ще се изгладят и те.

Диляна Сапунджиева – има още една тема, която е свързана с бюджета и това са доброволческите стажове или т.нар. Общинска доброволческа служба, която доколкото разбирам от проектобюджета не е променена – 10 000 лв е последно информацията, която имам. Когато беше създадена, беше по модел на Европейската доброволческа служба, и тъй като това беше наистина много отдавна, беше отредено доброволците през лятото да се включват в дейности на неправителствени организации и да помагат в различни инициативи. Тази доброволческа служба е

работата, че доброволците получават 6 лв. на ден – 2 за транспорт и 4 лв за някаква храна през деня. За съжаление обаче, тези ставки за транспорта и за храната вече не са актуални. Ние сме изработили едни препоръки за оптимизиране на доброволческата служба, като сме се съобразили с това, което в момента се прави в Европа и с възможността да бъдат улеснени някои процедури както примерно да не се събират билетчета, а да има друг вид отчитане, чисто административно да се улесни отчитането на тази доброволческа служба и разбира се да има съобразяване с актуалните цени на транспорта и на един нормален храноден, за да може тези разходи да не са в ущърб на хората, които посвещават времето си за да помагат на каузи. Тук се раздават разпечатани екземпляри на конкретните предложения.

- Създаване на процедура за сертифициране на организации, които имат право да работят с доброволци. Организацията подават 5 годишен план и капацитет за брой доброволци, с които да работят, както и стандартни дейности, цели и резултати.

- Създаване на онлайн платформа за включване на доброволци и организации и обмен на информация.

- Отпадане на документи при отчет - повтарят се справка пари и справка пари, и ордер.

- Актуализиране на документите

- Възможност за плащане на доброволците по банков път.

- Актуализиране на средствата за храна и транспорт

- Отпадане на изискванията за представяне на билети и предоставяне на фиксирана сума .

- Определяне на минимум дни доброволчество

- Изискване на доказателства за участие от доброволците - декларация за участие, снимки

- Включване на фиксирана сума за администриране на дейностите с доброволци

- Отпадане на краен срок за кандидатстване от страна на доброволците и възможност за заместване на отпаднали.

- Делегиране на организацията отговорност за промотиране и подбор на доброволци.

- Създаване на критерии за качество при работа с доброволци

- Организиране на обучения за доброволци и доброволчески организации.

Николай Василев - Когато става дума за стафките – те също са залегнали в наредба, която също трябва да се промени. Ние сме съгласни, че се нуждаят от промяна, въпроса е че трябва да седнем за да направим предложение за промяна в наредбата на Общинския съвет . Няма проблем за това.

Стелияна Маринова – Много тясно обвързани са разходването на средства както за проектите, така и за доброволческата служба с промени в двете наредби. Ако няма промяна в наредбите- няма да отчетем, че нещо се случва, защото двата инструмента в момента са много трудни за ползване. За мен, като човек, подаващ проекти в нашата организация, всяка година е много тежко решение дали ще кандидатстваме към Община Варна с младежки проекти, или ще правим нещо много – по хубаво с живота си. Ако има промяна в наредбите, ще може да се отрази в това, което търсите да видите – дали постигаме резултатност. Ако няма такава промяна да

трудно да определим резултат.

Тук искам да посоча и перото от бюджета, което е за хора в неравностойно положение и от етнически малцинства- това, което виждаме е 5000 лв. Всъщност г-н Попов, Вие говорихте за символичната сума за Алианс франсез , но тя е много по-висока от тази за всички младежи в неравностойно положение, в момента включено в бюджета, което не ми се струва съвсем справедливо.

Павел Попов – не само през „младежки дейности“ са предвидени средства за хора в неравностойно положение.

Стелияна Маринова – Така е , но има разлика как се ангажират младежите през социални услуги , през социална дейност и през младежка дейност. Това, което разбрахме от г-н Василев е че до тази година тези средства са били много непрозрачни. Ние не сме разбрали изобщо за съществуването им за да можем да предложим дори решение за разходване по същество. Не е идеята да се раздават към организации и т.н., но има нуждаещи се младежи, до които тези пари не са достигнали, а в момента разбираме, че те са останали като излишък и все едно нямаме нужда от тях , а всъщност има остра нужда от тях. Вие знаете и колегата от „Превенции“ ще потвърди, че в момента има голяма криза със зависимостите в града между младежите и има за какво да разходваме средства за младежи в риск. Заедно трябва да работим всеки във направлението си за да обхванем тази група. Този бюджет за мен е плашещо нисък.

Николай Василев - той беше 2000лв.миналата година , ние сега предлагаме 5000 – удвояване, даже почти утрояване.

Стелияна Маринова – може би и стратегия за какво точно се разходва, освен увеличението, как точно го използваме.

Николай Василев - предното ръководство изобщо не е изкомуникирало това, щом дори не знаете, че има такива средства. Сега има прозрачност.

Стелияна Маринова – Аз съм длъжна да кажа, защото има пера за финансиране на единични събития, а когато става дума за годишен бюджет за голяма група от хора- бюджета е доста по-нисък.

Калоян Василев – като пример може да дадем тържествения концерт за националния празник, това като цяло трябва да е дейност на друга дирекция. Просто се смесват младежките дейности с културните дейности, спортните дейности, социалните дейности... и в случая младежките дейности започват да се размиват.

Павел Попов – има някакви основания за това. Безкрайно отчетливите граници не биха отразявали същността на тези дейности. Това, че е предвиден концерт в бюджета – той ще бъде младежка дейност. Младежите участват в културни дейности. Не виждам противоречието тук. По-скоро искам да кажа, че този смешно малък бюджет за младежи с увреждания не е бил усвоен. Това прави особено трудно неговото увеличаване. Ние трябва да имаме добър пример за това, как се усвоява бюджета , за какво отива и за какво не стига за да можем да вървим към увеличаването му в бюджета за следващата година. А ако стои непокътнат – много лесно е финансиста да реши- ами то няма нужда от тези пари и да ги зачеркне. Затова имаме сега увеличение от 2000 на 5000. Това е критично важен момент, за да може през тази година за да се покаже усвояване на този бюджет, за какво отива, за

5000лв.

Стелияна Маринова – Ние се концентрирахме върху неща, които не са младежки, но мисля, че е редно да кажа, че високо оценяваме, че сте разгледали бюджета и много неща са поправени откъм нередности и това си личи. Обсъдили сме това между младежките организации, затова и имаме високи изисквания и други неща да бъдат поправени, но и в рамките на обсъждане на плана за следващата година беше много прозрачна цялата процедура с отдела, и начина по който се разглеждат всички неща и това че се допитват до нас.

Иван Ефтимов – повдигна въпроса дали в новия бюджет могат да се заделят средства за една нова платформа за комуникация с организациите. Има ли такава посока на мислене или ще трябва да изчакаме 26 година.

Николай Василев - мислим по въпроса, не мога да ти дам сега нищо конкретно. Трябва с ваша помощ и с ваше участие, так че ще си направим отделна среща за това само.

София Колева – не знам какво е, чат, форум, или...

Иван Ефтимов – по скоро сайт, да има една представителност на всички организации във Варна, да имат собствена страница вътре. В крайна сметка младежите от последните младежки конференции казаха, че нямат достъп до информация за организациите, за проектите, за всякакъв вид административни въпроси, трудно намират информация, дейности – такъв вид канал, платформа,

Пламен Сашев - какъв е плана...това което казваш го има като „Варна на младите“, просто трябва да бъде подобро, за да достигне информацията до младите. За момента комуникацията с младите хора е никаква. Ние трябва да достигнем до тях с правилните инструменти, които съществуват в днешно време – социалните мрежи, но по правилен начин, достъпен за младите. Сега е едно ровене, едно натискане в сайта, а то е доказано, че до четвъртото натискане, хората отказват да продължат. Има ли план да се подобрят нещата в тази посока.

Николай Василев - последните години не са залагани средства в бюджета за реклама, а само за поддръжка на сайта. Предвиждаме тази година да заложим една сума за реклама, а за какво точно – за позициониране в социалните мрежи, или нещо по ваша идея, което обаче и за общината да е адекватно. За първи път се залагат такива средства и трябва да решим как да бъдат оползотворени.

Пламен Сашев – не само за младежки дейности, а общо и за спорт и за превенции и за култура...

Разделението между управлението и обществеността в града е огромно. Младите дори не смеят да влязат в тази община да си поискат или да попитат, защото знаят, че ако почукат, може и да не им се отвори. Наистина това е голям казус.

Мария Филипова – да излезем от мисленето в кутията. Има техническа гимназия, която подготвя млади специалисти за изготвяне на сайтове, социални мрежи. Да свържем младежите с общината. И те не вземат такива хонорари като един специалист. А са много добри.

Иван Ефтимов – трябва може би да се включи един PR от общината, който да постави някакви параметри

меко казано е морално остарял. Но въпросът не е в техническото изпълнение, а по-скоро в логиката, маркетинга, обществената логика за достъп до информация. След това можем да мислим за по-иновативно представяне на информацията – видеа, визуално... Мога да говоря с всеки който пожелае конкретно за комуникация. Общината има стратегия в тази посока.

Иван Ефтимов – моля да поговорим за младежкото изложение

Николай Василев - с вас искаме да решим как да го организираме, както и за деня на младежта 12 август.

Иван Ефтимов – да се влючат и НМФ като наши партньори. Ще е много полезно да се обнови диалога с организациите, да се видят, че може би за 6 години много неща са се променили.

Николай Василев - има заложени средства тази година.

Стелияна Маринова – ще се върна малко назад –за пространствата– дали се предвижда Младежкия дом да е за младежи или...ще остане Общинския детски комплекс там? Дали ще имаме тези пространства с които разполагаме – да можем да правим младежки инициативи

Николай Василев - Това е много сложен въпрос. Те от няколко години използват базата. Опитваме се в момента да съвместяваме и търсим варианти доколкото е възможно да освободим част от пространството за да може да се използва и за младежки дейности. На този етап – толкова.

Диляна Сапунджиева – тогава сменете табелата отпред – Детски дом, да не е Младежки дом. Върнете младежкия дом на младежите.

Павел Попов – Само по еволюционен път могат да стават тези неща. Това, което заварихме – пак се е появило по някакъв еволюционен път. Младежките дейности са се свили и празното пространство е било заето от тези, които са развивали дейности, масови, като ОДК. Нашата идея, влизайки в общината, беше да вървим към някакво възстановяване на баланса. Но нали разбирате – ако просто изгоним децата от ОДК и им кажем – намерете си някакво място там , а пък ние сега тук ще развиваме младежки дейности – рискуваме много неща.

От залата:

- Е сега ние ли да си търсим някакво място
- Не ще чакаме да пораснат децата да станат младежи

Диляна Сапунджиева – специално за свиването на младежкия сектор – мога да ви цитирам конкретното име, която ни викаше поименно за да ни свива по един или друг начин.

Павел Попов – стигнало се е до там. Аз Ви казвам какво заварих. За съжаление пространството за младежки дейности е било свито изключително много и сега ние се опитваме да го разширяваме обратно. Кое то може да става само постепенно. Все пак имаме някаква зала, която успяхме да отвоюваме.

Диляна Сапунджиева – която е свободна само в събота... Поне зала 17 ни върнете.

Николай Василев - понеже е съвсем прясно, сега ще гледаме дали някой може да вземе съботата, а ние да вземем друг ден от седмицата. Да ги разменим.

Павел Попов – проучвахме с колегите други възможности . Залата за бадминтон е скеле. Има ли покрив?

месец.

Павел Попов – добре, но вие говорите сякаш тя съществува, а тя съществува само като проект. Да кажем за пространството, което се ремонтира в момента.

Николай Василев - На Шипка 17-19 предстои ремонт. То ще бъде най-вероятно за целите на младежки дейности. Малка стъпка е , но все пак.

Стелияна Маринова – т.е. стратегията е все пак да се намери пространство за младежки дейности извън младежки дом или да се намери пространство за детските дейности извън младежки дом, за да може младежки дом да е за младежите.

Николай Василев - трябва да преценим кое ще е по добрия вариант за вас най-вече. За мен дали ще разтикаме някой да отиде там, или вие ще отидете на ремонтираното място , важното е да се създаде място, защото сградния фонд е много ограничен. Ние сме проучвали всякакви помещения, сгради, но за съжаление през годините те са занемарени. Нехайство голямо.

Калоян Василев – и пак се връщаме на въпроса да има младежки пространства, дори и да не са сгради и халета. Както има за децата площадки, така да има и за младежите за да не пречи никой на другия.

Иван Ефтимов – над Чайка има страхотни подлези с огромни пространства. Урбанисти преди години предложиха 30 пространства, които да бъдат обособени.

Благомир Коцев, кмет на Община Варна – влизаме в конкретика, а това е все пак първа среща. Чуваме много добри конкретни предложения, просто трябва да ги развиваме. Очевидно ще се търсят пространства, очевидно трябва да работим с Общинска собственост, и с възможностите, които ще се предложат тука да видим кои са най-подходящи, кои най-лесно могат да бъдат реализирани. Важно е да имаме желание да го развием, това може да стане много бързо. Стига да имаме правилната формула по която да вървим. Това за подлезите е конкретна идея, имаме и помещения, има и програми, по които може да се кандидатства и финансират тези проекти. Аз се радвам, че се казаха много неща които са тлеели и дълго време са стояли във вас, радвам се да ги чуя. Макар, че сега няма да можем да ги решим на тази среща, но със сигурност ще почнем работа по тях. Това за платформата за комуникация също е много важно за да се влезе в оперативност , която ще дава бърз прогрес. За да не се събираме само от съвет на съвет и да вървят бавно тези процеси. За да може бързо да се комуникира между нас. Да степенуваме приоритетите и пътя по който ще вървим.

Извинявам се, трябва да тръгна, поради още един ангажимент. Радвам се , че сложихме това начало, от тук нататък аз самия ще съблюдавам за някаква оперативност , за да може всички теми които днес повдигнахме и тепърва ще развиваме, да има бърза последователност в действията. Да си направим домашното и да степенуваме приоритети. На следващия съвет трябва да имаме някакви конкретни стъпки и действия по темите. Завършете с нещо конкретно. Аз обичам конкретика за да действаме. Благодаря ви много за присъствието. Извинявам се , че трябва да напусна малко по- рано. Ще следя за последващите стъпки и чакам с нетърпение следващата ни среща, за реални стъпки по темите.

Йордан Дянков: Г-н Попов продължава воденето, както е по правилник.

на правилника". Тука най-добре г-н Дянков да обясни.

Йордан Дянков: Всички сте получили копие от Правилника, който е приет 2017 г. от Общинския съвет. Има видими несъответствия, без да коментирам защо се е получило така. В момента, последната част от двете приложения на правилника ни дават право да приемем изменения и допълнения на правилника, които ако се гласуват тук на място от над 50 % от представителите в ОКСВМ, следва след това информиране на председателя на ОКСВМ, и така, според приетия от Общински съвет правилник – те влизат в сила. Не знам защо е разписано по този начин, не е коректно, най-вероятно ще трябва да променяме цялата наредба в един момент, но при положение, че в правилника, приет с решение на Общински съвет Варна, е изрично разписано, че могат да се вземат такива решения и по този начин да се правят изменения, само с гласуване тук, на заседание на ОКСВМ – можем да го направим. Ако имате предложения за промени, бихте могли да ги представите и да се опитате да ги защитите, така че над 50 % от членовете на ОКСВМ да са убедени и да гласуват за тях.

Стелияна Маринова – представи предварително обсъждани предложения за изменения и допълнения на Приложение 1 и Приложение 2 на Правилника, които бяха подложени на обсъждане и гласуване предложение по предложению. Крайният вариант на текстовете на двете Приложения е както следва:

Приложение №1

Към Правилник за организацията и дейността на Общински консултативен съвет по въпросите на младежта към Община Варна

Глава I. Общи положения

Чл. 1 - С това приложение се урежда механизмът за излъчване на десет представители на младежки неправителствени организации и организации, работещи с младежи, извън квотата на национално представените младежки организации, в състава на Общински консултативен съвет по въпросите на младежта към Община Варна (ОКСВМ).

Глава II. Свикване на срещи за определяне на представители

Чл.2. Община Варна свиква среща поне веднъж на две години, като изпраща покана по имейл до всички младежки организации и организации, работещи с младежи в гр. Варна. Поканата се публикува на сайта на Община Варна и Варна на младите поне 30 дни преди срещата.

Чл. 3. В поканата ясно трябва да бъдат отбелязани място/дата и час на провеждане на срещата. Също така трябва да бъде отбелязано на кого Общината поверява модерирването на срещата.

Чл . 4. До 7 дни преди насрочената среща, кандидатите за членове на ОКСВМ изпращат кандидатурите си до отдел „Младежки дейности“ по образец, предоставен от Община Варна.

организация, трябва да представи копие на Решение на Управителния орган на юридическото лице с нестопанска цел, в което се посочва лицето, което ще представлява организацията на самата среща.

Глава III . Излъчване на представители

Чл. 6 Представителите в състава на Общински консултативен съвет по въпросите на младежта се излъчват чрез гласуване.

Чл. 7 На срещата се представят всички номинации от модератора на събранието след което се съставя списък и се извършва тайно гласуване.

Чл. 8 Всеки легитимно излъчен представител на организация, присъстващ на срещата има права да гласува по веднъж за кандидат и разполага общо с 10 гласа.

Чл. 9 Първите десет представители на неправителствени организации, събрали най-много гласове, влизат в състава на Общински консултативен съвет по въпросите на младежта към Община Варна и стават негови членове.

Чл. 10 При възникването на ситуация, в която кандидати получават равен брой гласове и това създава невъзможност да бъдат определени последните няколко членове от десетте, които попадат в състава на Общински консултативен съвет по въпросите за младежта към Община Варна се провежда повторно гласуване, само за въпросните кандидати.

Чл. 11 Следващите 10 представители в класирането от гласуването, попадат в резервния състав на ОКСВМ. Те заместват при отпадане на член на ОКСВМ.

Чл. 12 Когато член на ОКСВМ, от квотата на младежките НПО във Варна, не може да присъства или желае да се оттегли, той е длъжен уведоми Председателя на ОКСВМ и на негово място се определя заместващ го.

Чл. 13 Списък с избраните членове и списък с резервния състав се изпращат до Председателя на ОКСВМ, подписан от всички представители на срещата.

Глава IV.

Мандатност на представителите в Общински консултативен съвет по въпросите за младежта към Община Варна.

Чл. 14. Всеки представител на младежки неправителствени организации се избира за срок от 2 години.

Чл. 15. Мандатите на представителите в Общински консултативен съвет се прекратяват с изтичането им.

Чл. 16. Всеки представител на организация има право да се откаже доброволно от членството си в ОКСВМ с писмено заявление до Председателя на ОКСВМ.

Чл. 17. Ако напускащият представител не е посочил лице, което да го замести, община Варна свиква среща, между представителите в резервния състав, които да решат кой да заеме мястото.

Чл. 18. При невъзможност лицата от резервния състав да излъчат представител, община Варна свиква среща между всички младежки организации в град Варна.

Глава V. Отговорности в ОКСМВ

Чл. 19 - Всеки член на ОКСВМ от квотата на НПО е длъжен да присъства на ежесечна среща на младежките организации, ученически съвети и Студентски съвети където да обсъждат актуални проблеми и съвместни младежки политики.

Чл. 20 Всеки член на ОКСВМ е длъжен да се включва в дейностите на съвета според компетенциите си.

Чл. 21 При невъзможност за присъствие на среща, член на ОКСВМ може да посочи за свой заместник, друг член на организацията си, с уведомително писмо до Председателя на ОКСВМ чрез Отдел Младежки дейности. В случай, че членът на ОКСВМ не е посочил свой заместник, такъв може да излъчи и представляващият на съответната организация.

Чл. 22 При липса на посочен заместник, организацията може да посочи лице от резервния състав на ОКСВМ, което да го замести.

Чл. 23 При отсъствие на над 3 /три/ ежесечни срещи без уведомление, членът на ОКСВМ ще бъде премахнат от състава на ОКСВМ и ще бъде заместен от лице от резервния списък.

Глава VI. Заключителни разпоредби

Чл. 24. Организациите запазват правото си да се събират да инициират други общи срещи помежду си, на които да обсъждат младежки политики и да кооперират усилия с цел оптимизиране на работата на ОКСВМ.

Чл. 25. Настоящото приложение може да бъде изменяно по инициатива на поне 50% + 1 от членовете на ОКСВМ. Те внасят промените до Председателя на ОКСВМ и Директор дирекция "Образование и младежки дейности".

Глава I. Общи положения

Чл. 1. С това приложение се урежда механизмът за излъчване на 6 /шест/ представители на ученически съвети, които ще бъдат включени в състава на Общинския консултативен съвет по въпросите за младежта към Община Варна.

Чл. 2 Уреждат се въпроси по включването на представители на студентските съвети на висшите учебни заведения на територията на община Варна.

Глава II. Свикване на среща и излъчване на представители

Чл. 3. Представителите на ученическите съвети, които ще бъдат включени в състава на Общинския консултативен съвет по въпросите за младежта към Община Варна се излъчват на събрание, което се свиква поне веднъж на 2 /две/ години по инициатива на Община Варна и председателите на ученическите съвети, за което се изпраща покана до всички ученически съвети на територията на Община Варна.

Чл. 4. В поканата ясно трябва да бъдат отбелязани място/дата и час на провеждане на срещата. Също така трябва да бъде отбелязано на кого Общината поверява модерирването на срещата.

Чл. 5. Присъстващите представители на ученическите съвети на свиканото събрание излъчват чрез гласуване 6 /шест/ представители за членове на ОКСВМ, както следва:

- 2-ма /двама/ представители от професионални гимназии
- 2-ма /двама/ представители от профилирани гимназии
- 2-ма /двама/ представители от средни училища

Чл. 6. Присъстващите представители на ученическите съвети излъчват чрез гласуване и 6 /шест/ представители - резервни членове, както следва:

- 2-ма /двама/ резервни членове от професионални гимназии
- 2-ма /двама/ резервни членове от профилирани гимназии
- 2-ма /двама/ резервни членове от средни училища

Чл. 7. Списък с избраните членове и списък с резервния състав се изпращат до Председателя на Общинския консултативен съвет по въпросите за младежта към Община Варна, подписан от всички присъствали на срещата.

Глава III. Мандатност на представителите

избраният представител е член на съответния ученически или студентски съвет. Актуалността на избрания представител се проверява всяка година от Отдел Младежки дейности.

Чл. 9. При промяна в обстоятелствата на избрания представител, друг представител на съответния съвет може да бъде упълномощен от титулярния представител (при студентските съвети) или от директор на съответното учебно заведение (за представителите на ученическите съвети).

Чл. 10. Всеки представител на ученически съвет има право да се откаже доброволно от членството си чрез писмено заявление до Председателя на Общинския консултативен съвет по въпросите за младежта към Община Варна.

Глава IV. Отговорности в ОКСВМ

Чл. 11 Всеки член на ОКСВМ е длъжен да присъства на ежемесечна среща на младежките организации, ученически съвети и Студентски съвети където да обсъждат актуални проблеми и съвместни младежки политики.

Чл. 12 Всеки член на ОКСВМ е длъжен да се включва в дейностите на съвета според компетенциите си.

Чл. 13 При невъзможност за присъствие на среща , член на ОКСВМ може да посочи за свой заместник, друг член на ученическия/студентския съвет, с уведомително писмо до Председателя на ОКСВМ чрез Отдел Младежки дейности. В случай, че членът на ученическия/студентския съвет не е посочил свой заместник, такъв може да излъчи и представляващият съответното учебно заведение/ студентски съвет.

Чл. 14 При липса на посочен заместник, Отдел Младежки дейности може да посочи лице от резервния състав на ОКСВМ, което да го замести.

Чл. 15 При отсъствие на над 3 /три/ ежемесечни срещи без уведомление, представителя ще бъде премахнат от състава на ОКСВМ и ще бъде заместен от лице от резервния списък.

Глава V. Заключителни разпоредби

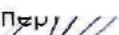
Чл. 16 Съветите запазват правото си да се събират да инициират други общи срещи помежду си, на които да обсъждат младежки политики и да кооперират усилия с цел оптимизиране на работата на ОКСВМ.

Чл. 17. Настоящото приложение може да бъде изменяно по инициатива на поне 50% + 1 от членовете на Общинския консултативен съвет по въпросите за младежта към Община Варна. Те внасят промените до Председателя на Общинския консултативен съвет по въпросите за младежта към Община Варна и Директор на дирекция "Образование и младежки дейности".

Така предложените изменения и допълнения в текста на приложенията на Правилника бяха приети с пълно мнозинство от 21 присъстващи члена на ОКСВМ (Кмета е 22 член , но той малко преди това напусна заседанието поради други ангажменти) . Имаме мнозинство от 50%+ от състава на ОКСВМ, с което измененията и допълненията са легитимно приети и новите текстове стават неразделна част от Правилника.

С това работата на първото заседание на този състав на ОКСВМ приключи. **Г-н Попов**, като председателстващ закри заседанието.

Протоколирал:

Елена Христова – гл. експерт 

Йордан Дянков - гл. експерт 